

*70% de Carestía
Un Millón de Desocupados
Miles de Presos*

ESTO TIENE QUE ACABARSE



KAREL BARTOSZEK
COMUNISTA CONDENADO

CHECOSLOVAQUIA :

PAGINA 7 y 8

*Pronunciarse contra los
"Procesos" Antiobreros*

**Imperialismo y
Burocracias contra
Vietnam**

PAGINA 7



INGLATERRA : Hacia la Huelga Política de Masas

PAGINA 8

UN CALLEJON SIN SALIDA EL RETORNO DE PERÓN

Lanusse inició, ya hace un mes, un juego muy peligroso. Condicionando con provocaciones golpistas abiertas invitó públicamente a Perón a regresar. Los sibilantes del gorilismo y de la gran burguesía expresaron, por medio de su prensa, que el gobierno militar estaba aniquilando el "mito de Perón". En su discurso en el Colegio Militar, Lanusse buscó un impacto a fondo: a Perón, dijo, "no le da el cuero".

El sentido de la acción anti-Perón, por parte del gobierno, es el minar la autoridad del líder justicialista ante las cúpulas dirigentes del peronismo: entre los burocratas, los neoperonistas, sectores políticos del partido justicialista. Intenta mostrar que Perón no les permite acercarse al que es gubernamental, ni a corto ni a largo plazo. Pero el precio que paga la dictadura será, eventualmente, más caro, porque acentúa las tendencias desintegradoras en el movimiento burgués que ha permitido el control político de la mayoría de la clase obrera, y del que ésta se está independizando.

La respuesta de Perón fue ratificar que no tiene "seguridades" para el caso de volver. Esto, que repiten puntualmente to-

dos los peronistas, supone que el enemigo gorila debería encargarse de resolver el problema del retorno de Perón, un evidente reconocimiento de que no piensa apoyarse en la movilización revolucionaria de las masas. No hubiera puesto a Rucci-Coria en la CGT si se le hubiera ocurrido recurrir a una vez a tal movilización.

Jorge Antonio, en la revista Primera Plana del 11 de julio, fue el que puso los puntos sobre las fes. Para él, "el 25 de agosto no es un plazo". "No se trata, solamente, dice, de preservar su vida. Se trata sustancialmente de preservar la integridad de un movimiento político del cual depende el destino de la Nación. Se trata de evitar que el justicialismo se hunda como el resto del país, incluido el gobierno, en el caos y la anarquía". Esto es bien pero bien claro. Lanusse no puede garantizar que el retorno no desate un golpe y una agudización de la lucha de clases; por esto, el peronismo correaría el riesgo de desintegrarse si Perón acepta el reto de volver. Es evidente que Jorge Antonio sabe que la movilización obrera, en una situación como la descrita, impedirá cualquier solución de compromiso con el imperialismo y de conservación del Estado burgués; para la bur-

guesía será el "caos y la anarquía".

La revista mencionada, sin embargo, a firma que "luche y vuelva", como si hasta ahora las masas argentinas hubieran estado jugando al balero; idénticas expresiones se escucharon en el acto peronista de Matafeo. Pero Perón ya dijo que su regreso no deberá provocar una revolución "de las masas" sino para alcanzar la "pacificación nacional", con los viejos enemigos.

Por el lado de la izquierda, el manipulador Jorge Abelardo Ramos insistió en que Perón "es la síntesis de la soberanía popular", que "si llegase antes del 25 de agosto sería asesinado" (como se ve la "soberanía popular" aquí no vale un centavo, sería incapaz de defenderse con las masas), y "si acepta la proscripción y aconseja votar, Lanusse vence", lo que, en castellano, significa que debe volver (por lo que sería asesinado, y sigue como el cuento de la buena pipa).

En realidad, Perón busca estructurar su eventual retorno mediante un acuerdo con el ejército, que evite la colisión de las masas contra éste, para reestructurar una política de tipo bonapartista (concesiones a las masas para recomponer al Estado burgués). Pero las contradicciones en que se debate la gran burguesía son muy agudas, se ve obligada a extinguirse intolerables respecto a las aspiraciones y movilización de trabajadores, desde el "cordobazo". Sométido a dos fuegos, gorilaje y proletariado, el peronismo está buscando desesperadamente un punto intermedio de conciliación.

La juventud debe realizar su unión con el proletariado GALIMBERTI, O LA HOSTILIDAD A LAS ORGANIZACIONES OBRERAS

Hace muy poco, en un reportaje de la revista Panorama, Galimberti le dió el reconocido saludo al gangster Rogelio Coria, al decir que "si Coria vive, física y políticamente, se debe a que se ha subordinado al General Perón". A pesar de la claridad algunos dudaron de que la intención del concepto del líder juvenil peronista fuera el de identificarse con el burocrata sindical.

Ahora, en un reportaje de Primera Plana, se puede apreciar mejor el rechazo de Galimberti hacia las organizaciones obreras y su justificación de las capitulaciones de la burocracia sindical peronista. De hecho, nuevamente, el aval a los Rucci y a los Coria, aunque hamizado esta vez, con el lenguaje ultraizquierdista de las llamadas "formaciones especiales".

Para Galimberti, "tratar de convertir al sindicato en el germen de una organización revolucionaria de masas es una ingenuidad que nosotros no estamos dispuestos a cometer". "A lo sumo pueden existir sindicatos para negociar con los patronos convenios colectivos de trabajo pero nada más". "En la medida que se agota la posibilidad de la burocracia de ser expresión de la clase obrera, ésta tenderá a enmarcarse su lucha en organizaciones de base que tengan relación directa con el Ejército polonista que está construyendo el movimien-

to en su conjunto". El blanco de todo este ampuloso análisis, nada nuevo, es diluir la fisonomía clasista del proletariado en el famoso ejército peronista, cuya doctrina es la colaboración de clases y su dirección n no otra burocracia, de tipo pequeño burgués.

Cuando Galimberti habla de organizaciones "revolucionarias" evita precisar de que para él se trata no de la revolución proletaria, sino de una revolución nacional dirigida por la burguesía o por la pequeña burguesía. Es obvio entonces que prefiere el "ejército peronista", de carácter policia-

lista, a las organizaciones de clase del proletariado, entre los cuales se encuentran los sindicatos. Galimberti se cuida de no decir explícitamente que su propósito es co locar al proletariado bajo una dirección que le es extraña.

Desde la revolución bolchevique de 1917 la clase obrera mundial ha incorporado la organización de tipo soviética al arsenal de su lucha contra el capitalismo, es decir, su estructuración como poder político independiente agrupando al conjunto de las masas. La Asamblea Popular boliviana reafirmó la vigencia de los soviets, como el órgano del poder obrero. Los sindicatos pueden adquirir una fisonomía soviética, de poder, en determinadas circunstancias, como ocurrió en 1952 con la Central Obrera Bo-

liviana. Al margen de ésto, todo la experiencia histórica ha demostrado que han sido en muchísimas oportunidades el canal objetivo de gigantescas movilizaciones obreras, como por ejemplo el "cordobazo" argentino.

La III Internacional y el programa de fundación de la IV plantearon claramente los límites de los sindicatos frente a una irrupción profunda de los trabajadores. Señalaron que, en última instancia, es su dirección burocrática el freno fundamental para que se transformen en verdaderos ejes revolucionarios del proletariado. Plantearon por eso que la democracia es la dependencia de los sindicatos depende de la estructuración de una dirección revolucionaria.

Galimberti (estamos obligados a hacer la comparación) afirma, por el contrario, que los obreros deben ser apartados de los sindicatos, que deberían quedar como cotos reservados de la burocracia, para negociar incluso "malos convenios". Exactamente lo que deseaba Coria y en definitiva el capitalismo todo. Esterilizar, primero, para II liquidar, después, las grandes organizaciones de masas del proletariado. En eso están empeñados Lanusse y Rucci, y Perón: despolitizar al proletariado, transformar sus organizaciones en apéndice del estado, con un místico uso, quizás, de la "justicia social".

LA SITUACION POLITICA

LANUSSE EN LA PROVOCACION GOLPISTA

• Los ataques a los partidos burgueses, típicos por elevación contra la clase obrera. • El chantaje golpista. • Escalada e intervención contra la C.G.T. • Política obrera independiente y plan de lucha

La semana política estuvo, esta vez, do minada por el discurso que Lanusse pronunció el jueves 27 ante mil cien oficiales del ejército. En los días siguientes, los diarios abundaron con los pronunciamientos de los distintos frentes y partidos, o con la dificultad que algunos tenían para fijar su posición. El hecho inédito, sin embargo, fue que ningún diario advirtió que la CGT no emitió documento alguno frente a un discurso que amenazó con la intervención lisa y llana de la Central Obrera y con la disolución eventual de las organizaciones sindicales. Se verificó así que la despolitización de los trabajadores que se pretende, no es sino un intento de embardarar a la burocracia con la política oficial.

La mayoría, o quizás la totalidad, de los comentaristas políticos desgastaron las palabras del milico que ocupa la Rosada en busca de las claves que les permitiera descubrir las nuevas rupturas y alianzas entre los partidos burgueses y con el gobierno como resultado de ese discurso. Se lanzaron varias hipótesis: el posible apoyo electoral del peronismo a candidato radical en el marco de la Hora del Pueblo (esta versión la hicieron correr los demoprogresistas y los gorilas independientes); la elaboración de un "miniacuerdo" entre radicales, partidos provinciales neoperonistas y sectores de la burocracia sindical, en reemplazo del "gran acuerdo", y, finalmente, la posibilidad de la "abstención revolucionaria" por parte de Perón.

LOS DETALLES NO CORREN

El error fundamental de estos análisis consiste en escamotear el hecho de que el discurso de Lanusse es un manotazo desesperado (de ahí la gama de provocaciones que contiene) ante el colosal aislamiento de la dictadura por la crisis social y el ascenso de la lucha de los explotados. Las especulaciones sobre la variedad de alianzas electorales no son más que castillos en el aire que no aportan un milímetro a la búsqueda de una recomposición del Estado burgués por parte de los partidos y del ejército. Es que los comentaristas políticos y los políticos que los inspiran son incapaces de captar el sentido fundamental del pronunciamiento del alto mando militar: es decir, su intento de imponerse por vía de la fuerza, con otro golpe de estado, sobre el conjunto de las fuerzas que expresan a la democracia burguesa en el país. Y, por sobre todo, contra la clase obrera.

Solo porque aún se siente con fuerzas y con posibilidades para abrazar directamente el camino de un nuevo golpe, lleno de peligros por la respuesta que podría recibir de los trabajadores, es que Lanusse dejó todavía márgenes para un acuerdo interburgués negociado, cada vez más chico.

Lanusse fue claro: "Las FF.AA. responsables de este proceso iniciado en 1966, no podrán ni serán, por ninguna causa, las que permitan o acepten una nueva aventura. Y ante esa posibilidad sabremos dar, con el pueblo, la solución que más aconsejen las circunstancias". En síntesis, o un futuro gobierno civil controlado por las FF.AA., incapaz de realizar ninguna reivindicación democrática y nacional fundamental, o el golpe de estado.

La provocación llenó de gozo a los gorilas, quienes se lamentaron de que el presidente no hubiera pronunciado el discurso un año antes. El comentarista político de "La Nación" del domingo 30 tuvo que salir especialmente a asegurar a los partidos burgueses que la intención del gobierno, cuando habla del "tiempo suplementario" que tienen los políticos, no sería "una inhabilitación colectiva al estilo brasileño". Ciertamente, estas aclaraciones agravan la sospecha de que ese "estilo brasileño" sería una de las alternativas en consideración por los altos mandos gorilas.

EL ENEMIGO ES LA CLASE OBRERA

Pero los comentaristas y políticos burgueses se pierden el los detalles anecdóticos del discurso y sus implicancias, cuál sería, entonces, su eje fundamental? Este eje no puede entenderse sino en el cuadro de la crisis social en ascenso y de la ofensiva de la clase obrera y las masas. Lo que ha resquebrajado el acuerdo negociador del gobierno con el peronismo es esto último, y es respecto a la crisis y al ascenso que se dirige el pronunciamiento del presidente militar. La colosal carestía, los despidos y la desocupación, el encarecimiento de los mil llantes populares, todo esto, prepara una nueva explosión que dejaría al gobierno sin salida: sin posibilidad de "acuerdos" y con un mar de fondo extremadamente peligroso para un golpe. Adelantarse a esta nueva explosión, preparar un nuevo cuadro represivo, llegar al golpe si es necesario, contra los trabajadores, ese es el sentido del discurso y el papel que en él ocupa las referencias de la CGT.

En esto Lanusse fue aún mucho más claro. Puntualizó, primero, que en enero de este año advirtió a la CGT contra su intervención en política (repetimos, el gobierno esgrimiendo esto como cualquier acción dirigida contra la política oficial); que luego, ante la declaración de Rucci en solidaridad con el "mendozaño", congeló los fondos de la Central Obrera por 48 horas (esto también es política para el gobierno); y que ahora, en plena escalada, decidió retirarle la personería gremial. Qué hará en el futuro? Intervenirla.

Este es el corazón del discurso, la definición exacta, sin eufemismo de "tiempos suplementarios", contra las organizaciones obreras. Lanusse sabe mucho mejor que muchos izquierdistas que la clave es frenar y aplastar a la clase obrera y a sus organizaciones. Sabe que será por estas por donde se canalizará, en un primer momento, la intervención de conjunto del proletariado para terminar con la dictadura, la miseria, la desocupación.

LA MOVILIZACION DEL PROLETARIADO

Ante el aislamiento creciente del gobierno y sus provocaciones desesperadas, corresponde preguntarse: en qué se sostiene este gobierno? A diferencia de los gobiernos gorilas y semigorilas posteriores a 1955, el gobierno militar no cuenta siquiera con el apoyo de la clase media antiperonista, cuya principales organizaciones (maestros, médicos, docentes, empleados) se han pasado al campo de la movilización huelgística contra la dictadura, y cuyos sectores más antolaboreros se encuentran neutralizados por un colosal escepticismo. El gobierno no reposa, en esencia, sobre el apoyo armado del ejército, cuya unidad, en proceso de deterioro, no ha sido sacudida aún por el freno impuesto a la clase obrera industrial. Todo el sentido del GAN entre Lanusse y Perón ha sido este: impedir la intervención de los obreros organizados. Y en este sentido el GAN fue: Lanusse y Perón han tenido que dar marcha atrás, por el momento, en la concreción de un acuerdo electoral, justamente para poder preservar mejor su libertad de maniobras: Lanusse para reprimir, Perón para conservar su autoridad sobre las masas.

La esencia de la política obrera consiste en fijar, en cada etapa, las consignas y tareas que pongan en pie de movilización independiente al proletariado. Estas consignas son hoy más que nunca las referidas al plan de lucha huelgístico por el aumento salarial, las convenciones de trabajo, la oposición a los despidos y las libertades sindicales y democráticas. La perspectiva de esta lucha es la independencia de las organizaciones obreras para que discutan y decidan su propia política de clase como caudillo de las masas explotadas. Hay que estructurar los canales de la movilización obrera independiente. Cualquier política que no pase por aquí es al proletariado como furgón de cola de la burguesía.

AUMENTO DE EMERGENCIA DEL 50%

LA BUROCRACIA EN OTRA TRENZA CAPITULADORA

Los burócratas cogetistas parecieron recordar, por un momento, su calidad de dirigentes de la clase obrera. El miércoles 3 se apersonaron ante San Sebastián para reclamarle un 15 por ciento de aumento salarial, a partir del 31 de julio. La inmediata convocatoria de las paritarias, el no traslado a los precios de esos eventuales aumentos y la adopción de los "recaudos que impidan el aumento del nivel de desocupación".

Detrás de tanta preocupación, sin embargo, no hay otra cosa que una capitulación desde el principio hasta el fin. Este hi lo claudicante arranca desde el mismo momento en que una reivindicación de aumentos que habrían de regir desde el 31 de julio, se peticionan el 3 de agosto, lo que permite a la patronal postergar su vigencia con el argumento de la dificultad para pagar re troactividades.

Pero la fecha de la presentación del plan teo es solo el comienzo. La cosa sigue con el miserable porcentaje que se solicita. Los burócratas parecen haber dicho: como, según el gobierno, el costo de vida, en los 7 meses de 1972, aumentó el 45 por ciento, y como los salarios fueron incrementados un 15 por ciento en enero y otro 15 por cien

to en mayo, con otro 15 por ciento en agosto le empatamos a la carestía. Se olvidan, simplemente, que con este método el salario real está siempre y en todo momento por debajo del aumento del costo de vida, ya que el incremento de enero se hizo en función del deterioro anterior, lo mismo que el de mayo. En realidad, en relación a la suba del costo de vida del 45 por ciento en 1972, la única compensación salarial que hubo fue la de mayo; falta entonces re componer el salario real elevando en un 30 por ciento los salarios nominales. Pero como, de todas maneras, desde el ascenso de Onganía, se viene arrastrando una continua baja del jornal, el reclamo justo es el de un aumento del 50 por ciento, tal como lo han entendido las organizaciones obreras anticapitalistas.

No es ningún misterio que los "descuentos" que Rucni y Coria le hacen a los capitalistas sobre el salario proletario tienen como propósito el lograr un acuerdo negociado con Lanusse y compañía —de manera de evitar la más elemental movilización de los trabajadores—. No es casual que no hayan informado a la base sobre la estrategia que piensan aplicar para obtener lo reclamado.

La envergadura de la actitud entregadora se aprecia en forma notable en la cuestión de la desocupación; estos capataces de la patronal se limitan a plantear que el desempleo "no aumente", "ya que —dijo Rucni— la cifra actual revela una cantidad que duplica el índice normal de desocupación en el país". Así que hay un índice "normal", hay otro que es el doble del "normal" pero no importa, y el reclamo se refiere a que no aumente el índice doble del normal, y quien se encargará de eso? Pues Lanusse y San Sebastián, los culpables del índice normal y del duplicado. Que tiens de extra no, entonces, que cuando los periodistas le preguntan a Rucni sobre la posición de la CGT respecto al Consejo Económico y Social, el burócrata diga, por toda respuesta, que no recibieron "invitación formal", con lo que deja abierta la puerta para el colabo racionismo abierto y desenmascarado.

Es otra la respuesta que se elabora des de la base del movimiento obrero. Asambleas generales y paros parciales están comenzando a enfrentar la política de despidos: en Tucumán una vigorosa huelga reclama el aumento del 40 por ciento. Sobre la base de esta resistencia y combate obreros hay que montar una campaña general de agitación y organización. Peugeot está empujando la lucha por imponer la escala móvil de horas de trabajo, es decir, ningún día, ninguna baja del salario si se reducen las horas trabajadas. Igualmente, hay que imponer el aumento del 50 por ciento y el salario móvil. Todo esto se resume en la reconquista de las convenciones colectivas y del derecho de huelga impuesto por un plan de lucha de todo el movimiento obrero.

Córdoba:

NO AL AUMENTO

DEL TRANSPORTE

El pueblo usuario, los obreros del volante, los pequeños transportistas, son, en cambio, los principales afectados. Los usuarios, porque el sistema es malo (con líneas de escasa frecuencia, que no llega a numerosos barrios) y caro. Los obreros del volante, porque están condenados a "conducir 12 horas continuas para subsistir con un salario de 90.000 pesos" (declaraciones de la Coordinadora de Centros Vecinales, 18/2/71). Los pequeños transportistas, por que con una unidad, a veces compartida entre varios dueños, perciben por el alquiler del coche un importe que les significa trabajar a pérdida y vender, finalmente, su omnibus a los grandes propietarios.

En los barrios, en los sindicatos, ha comenzado a florecer la oposición a este nuevo saqueo al pueblo. Asambleas barriales han resuelto la oposición al aumento, han organizado ya una marcha con importante concurrencia sobre la Municipalidad.

LA POSICIÓN DE UTA

En este marco la posición de UTA, que nuclea a los obreros del transporte, deja en "banda" la lucha contra el aumento. En un primer momento aunque denunció las provocaciones patronales presionando por el aumento (despidos, suspensiones, atrasos en los pagos), remitió a la lucha por mantener la actual tarifa. Así que se afirmaba: "Los estudios de costos que realizan autoridades municipales en conjunto con las empresas y la capacidad de éstas últimas para demostrar... sus razones determinarán, en última instancia, si el aumento del boleto está ser concedido o no" (La Voz, 18/7/72).

Ahora, la regional de la CGT, cuyo secretario general es también López, propone "el retorno al control estatal sobre los

medios de transporte colectivo", pero no plantea ningún plan de lucha contra estos aumentos y otros, como los del pan. Aparentemente, López habría fracasado en obtener un aumento para su gremio como "compensación" por la pasividad ante la medida tomada.

Entendemos que hay que quemar la parálisis de la regional reclamando un acto público contra el aumento, con los centros vecinales, sindicatos, etc. y un plenario con barra que articule un plan de lucha por la vigencia de las tarifas actuales, por la permanencia del boleto obrero, durante toda la jornada, y por el medio boleto estudiantil. Este acto debe exigir la apertura de libros de las sociedades anónimas por comisiones vecinales, de obreros y pequeños transportistas que saquen a luz las verdaderas ganancias de los patronos, los negocios con las concesionarias, las colmas a funcionarios municipales.

LA COORDINADORA VECINAL

La Coordinadora de Centros Vecinales, surgida en la última movilización de la luz, emitió una declaración proponiendo que, para abaratar el servicio, las sociedades anónimas fueran socializadas por una cooperativa mixta obrero-municipal, ya que la concentración en una sola empresa abarataría los costos, permitiría tener talleres propios de carrozado, bocas propias para expendio de combustible, compras masivas de repuestos, etc. Esta posición es solo un intento cooperativista, incapaz de resistir la presión conjunta de los pulpos y el gobierno. Solo la estatización del sistema, respetando la propiedad de aquellos que no tengan más de un vehículo, y el control obrero podrá evitar el sabotaje sistemático desde dentro mismo del estado capitalista.

A principios de mes fueron aumentados los boletos del transporte en Córdoba. La tarifa pasó de 37 a 45 pesos y se suprimió el boleto de regreso para los obreros. La medida significa un colosal empuje a la carestía en Córdoba y anuncia una oleada similar para todo el país.

El aumento va a beneficiar en forma directa al núcleo de intereses que domina el sistema de transporte cordobés (estructurado bajo la forma de sociedades anónimas), que no es otro que el de los grandes propietarios de colectivos, ligados a las concesionarias automotrices y a los pulpos dedicados a la fabricación de ómnibus (Ford, Mercedes Benz, etc.). Estos pulpos están directamente interesados en el aumento periódico de la tasa de ganancias de los grandes transportistas para beneficiarse con la re posición de unidades.



CAPITULACION DE LOS OPOSITORES

Elecciones regimentadas

La burocracia del Smata logró imponer una amplia mayoría de delegados adictos en las elecciones realizadas el viernes 27 en CITROËN a un mes y medio de haber intervenido a la anterior Comisión interna opositora.

Las numerosas abstenciones, que en algunas secciones alcanza hasta más del 50%, la reacción espontánea de varios activistas que con su acción impidieron el fraude en las secciones donde se presentaron candidatos combativos, obligando a abrir las urnas en las mismas secciones, o a realizar nuevas elecciones al día siguiente, y el voto masivo contra la candidatura de la burocracia en las pocas secciones donde se presentaron compañeros combativos, probaron definitivamente que la ausencia de una resistencia obrera contra la intervención burocrática durante más de un mes y medio, no se debió a la falta de disposición de lucha de los compañeros, sino a la capitulación de la anterior Comisión Interna intervencionista y de las principales agrupaciones opositoras, el TAMS y la 26 de julio (peronistas de base).

Para comprender como, a pesar de existir esa voluntad de lucha la burocracia logró consumar su objetivo de regimentar la organización sindical en las elecciones hay que analizar lo sucedido desde que la dirección del SMATA intervino, a mediados de junio, a la anterior C. Interna y cuerpo de delegados, y como llegó a las elecciones de delegados.

La semana pasada la patronal de Peugeot comunicó la inminente cesantía de 800 compañeros que luego ofreció "negociar" por la reducción de un día de trabajo por semana durante 2 meses... La propuesta fue aprobada por el cuerpo de delegados y, luego, el lunes 31, por una asamblea general realizada dentro de la planta.

La burocracia del Smata y la Comisión Interna explicaron durante toda la semana los "beneficios" de la oferta patronal y las "perdidas" de una lucha obrera. Con todo, la asamblea de 4000 compañeros se caracterizó por fuertes críticas a la burocracia y por la ovación con que fueron recibidas las intervenciones que hostigaban a la patronal y planteaban planes de lucha ante el primer despido.

El Frente Coordinador de Lucha y Vanguardia Obrera Mecánica planearon un plan de movilización contra los despidos y por la escala móvil de horas de trabajo, esto es; que la reducción de la jornada de trabajo no

DE LA INTERVENCIÓN A LAS ELECCIONES: UN MES Y MEDIO DE CAPITULACION

La comisión interna anterior aceptó pasivamente la intervención de la burocracia. No impulsó inmediatamente una asamblea general no trató de imponer el reconocimiento patronal de los delegados, no resistió los traslados y sanciones de los delegados intervenidos, la ofensiva racionalizadora de la patronal, etc. etc.

Dentro de este cuadro de pasividad, las elecciones planteaban un problema decisivo en relación a la lucha contra la intervención: El llamado electoral y expresa mente impidió la presentación de los delegados "sancionados". El profundo repudio que iba a provocar esta digitación permitía impulsar peticiones, asambleas de sección que se pronunciaran masivamente contra las sanciones y por el derecho de todos los compañeros a ser candidatos, contra el fraude, la digitación, y por la apertura de las urnas en las mismas secciones.

La movilización de la fábrica tras estos objetivos tenía que ser un verdadero escudo para barrer definitivamente a la intervención

después de 45 días de inmovilidad e impedir la digitación burocrática.

Nada de esto hizo la anterior Comisión Interna, que se adaptó por completo a las condiciones regimentadas que impuso la burocracia, negándose sus miembros a pelear por su propia población en las elecciones.

De igual manera, las agrupaciones opositoras con influencia en la fábrica se acoplaron a la capitulación ante la intervención y sus maniobras.

El TAMS, apoyando a la anterior C. I., "ignoró" las digitaciones, no hizo nada ni frente a la intervención ni frente a las elecciones digitadas. Llamó a que los activistas no sancionados allí donde pudieran se presentasen. La agrupación peronista 26 de julio, que tampoco hizo nada llamado a bastarse, facilitando el camuflaje burocrático del cuerpo de delegados.

SE ABRE UN NUEVO CAPITULO EN LA LUCHA DE CITROËN

Las numerosas abstenciones, la resistencia activa al fraude prueban que aunque la burocracia

halogrado la mayoría del cuerpo de delegados, el repudio antiburocrático de la masa de la fábrica se mantiene firme.

Esta oposición entre el aparato sindical burocrático y propa-tronal y las bases de fábrica será el signo decisivo de las luchas futuras.

La empresa trató de sacar partido de esta situación a muy corto plazo, profundizando la racionalización y el ataque contra el activismo antipatronal, mediante sanciones y despidos. La crisis de la industria automotriz y el preposito de descargarla sobre las espaldas de los trabajadores (los depósitos de Citroën están abarrotados de coches sin completar un curso de inminente ofensiva contra los compañeros de Citroën y profundizar el repudio de toda la fábrica contra los planes patronales y la complicidad burocrática.

Por este motivo no hoy que gemorar un solo instante en la tarea de unificar a la fábrica y el activismo con un programa de lucha contra la racionalización, las sanciones, los traslados arbitrarios y por la plena vigencia de la democracia sindical para el combate.



Contra los despidos y la reducción del salario

no se trabaje.

El conflicto de Peugeot no es sino el anticipo de inminentes despidos en toda la industria; se rumorean en Chrysler, General Motors, etc.

La "solución" arribada en Peugeot prueba que la patronal imperialista y la dictadura están a temerlos por el desencadena miento de luchas obreras de envergadura de los mecánicos. Lo comprobaron en la asamblea cuando los obreros plantearon acciones inmediatas si se producan despidos. Muestra además que la consigna de "no tocar el salario" no solamente es justa

sino posible de arrancar.

De todos modos, esta "solución" no satisface plenamente a los obreros y es transitoria. Si la patronal no "normaliza" sus ventas se largará a un plan de despidos. Por eso, es fundamental que el activismo desarrolle una amplia agitación y propague por el pago completo del salario y por un plan de acción contra los despidos. Esta agitación debe extenderse a todo el gremio: asamblea general y plenarios de delegados del gremio resolutivos y con barra.

CHECOSLOVAQUIA

ABAJO LOS VERDUGOS DE PRAGA

"LA LUCHA CONTRA LA NORMALIZACION ES UNA PARTE DE LA LUCHA POR EL SOCIALISMO EN EL MUNDO"

Más de 30 dirigentes intelectuales comunistas acaban de ser condenados a prisión, entre 1 y 5 años, por la burocracia "normalizadora" de Husak. En juicios fraguados, que nos hacen recordar a los "procesos de Moscú", donde fue asesinada la mayoría de la vieja guardia bolchevique, miembros del Partido Comunista acaban de ser condenados por "actividades subversivas". ¿Cuáles fueron estas actividades? ¿Oponerse a la invasión de los tanques rusos, oponerse a la "normalización" contrarrevolucionaria, cuyo objetivo era aplastar el renacimiento de la democracia proletaria. Incapaz de probar esa "actividad subversiva", la burocracia de Husak debió acudir al expediente de los testimonios falsos y acusar, por ejemplo, a Milan Huelb, ex-miembro del Comité Central, "de mantener estrechas relaciones con dirigentes del partido hermano de Italia y con comunistas checos trasladados en Roma especialmente con Jiri Pelikan, ex-director general de

la televisión checa" (La Opinión, 2-9-79). Con Huelb fueron condenados Karel Kyncl y Karel Barsek, teórico e historiador comunista.

La represión contra los dirigentes e intelectuales comunistas checos forma parte de los esfuerzos contrarrevolucionarios de Husak y Breznev para aniquilar al movimiento proletario independiente de la burocracia. En la última reunión del Pacto de Varsovia que tuvo lugar en Praga, Breznev y Kossingin criticaron la política de Husak por "insuficiente" y exigieron nuevas medidas.

¿Cuáles fueron las "nuevas" medidas? La reinscripción escolar y administrativa en la que a alumnos y empleados debían declarar sus ideas, las de sus padres, el comportamiento durante la ocupación de tropas rusas. A esto se llamó "pedagogía-clase". Su objetivo: excluir a los hijos de los

comunistas opuestos a Husak de las escuelas, universidades y empleos.

El movimiento sindical recibió también la mano "normalizadora". El 28 de marzo de 1968, ya después de la ocupación del Kremlin, el Congreso Sindical aprobó la puesta en marcha de Consejos Obreros y debatió la necesidad de su unificación nacional en un "Consejo Central de Consejos Obreros". La "normalización" de Husak consistió en la destitución de 65.000 delegados elegidos democráticamente entre 1968 y 1969. La "normalización" se extendió al Partido: medio millón de afiliados fueron expulsados.

Los actuales procesos contra dirigentes e intelectuales checos fueron precedidos por juicios contra comunistas en las pequeñas ciudades.



HUSAK

El Ministro de Justicia declaró que en 1970 hubo 1800 juicios, y se felicitó por las penas establecidas.

La burocracia de Husak, apoyada en los tanques de la burocracia del Kremlin, a pesar de la represión, de las condenas, de los atropellos, no puede "normalizar" Checoslovaquia. "Lo que es muy importante" dice Jiri Pelikan en un reportaje en el periódico trotskista francés "Informations Ouvrières" - es que, por pri-

mero, existe en un país del Este bajo el control de la burocracia stalinista una oposición socialista, marxista y de masas. No es el único país donde existe una oposición socialista: ella combate en la URSS, en Alemania, en Hungría y en Bulgaria, por ejemplo... En Checoslovaquia, empero, se apoya en una base de masas, está arraigada. Es por eso que la represión es también mas brutal, al mismo tiempo que es parte integrante de la represión en toda Europa del Este".

La Resistencia Antiburocrática de las Masas

Como ya lo dijimos, la oposición a la "normalización" contrarrevolucionaria tiene un carácter de masas. La fe roja represión obliga a que la resistencia de las masas se manifieste bajo las formas más diversas. La clausura del teatro Za Branon en Praga la semana pasada - por su vinculación con los opositores a Husak - fue un nuevo motivo para expresar el repudio contra la burocracia. En la última función los aplausos se prolongaron durante 55 minutos, se arrojaron flores al escenario y los actores y técnicos se mezclaron en abrazos con el público.

Para tener acceso a la educación: sostener a Husak y Breznev

En marzo de 1971 se dió a conocer la "Instrucción del Ministerio de Educación Nacional Checoslovaco No 8770-7-34".

Para fundamentar este documento sostuvo J. Ernest, director de enseñanza secundaria del Ministerio de Educación Nacional de Checoslovaquia, el 29-5-71:

"La selección de los candidatos a los estudios secundarios tiene un carácter político pronunciado... Es decisivo saber en que espíritu los padres influyen a sus hijos, si sostienen el socialismo, la política actual del P.C. y cual es su actitud durante los años 1968-1969..."

Por último sostuvo que "la apreciación completa de los candidatos" dependerá "de su actitud hacia la evolución después de enero (años 1968-1969), su posición en relación a la Unión Soviética y hacia los otros países socialistas"

La Unión Internacional de Estudiantes apoya la "normalización" y la "pedagogía-clase". La FUA debe pronunciarse contra el engendro contrarrevolucionario.

La burocracia de Husak, apoyada en los tanques de la burocracia del Kremlin, a pesar de la represión, de las condenas, de los atropellos, no puede "normalizar" Checoslovaquia. "Lo que es muy importante" dice Jiri Pelikan en un reportaje en el periódico trotskista francés "Informations Ouvrières" - es que, por pri-

Frente a los atropellos contra revolucionarios de Husak y Breznev en Checoslovaquia - mientras los yanquis lanzan toneladas y toneladas de bombas sobre Vietnam en el marco del reciente acuerdo de Moscú - hacemos nues-

tro el llamado de Jiri Pelikan:

"La lucha contra la normalización en Checoslovaquia no es solamente un asunto del pueblo checoslovaco sino una parte común de la lucha por el socialismo en el mundo entero. Porque la normalización es un obstáculo, un freno, no solamente en Checoslovaquia sino también para los movimientos revolucionarios de los otros países". Claro que si la burocracia pretende aplastar a la clase obrera porque su política de coexistencia pacífica depende de impedir la reanudación de los zos internacionales con el proletariado mundial. Por eso frenan en Francia, en Italia, y por eso aplasta en los países del Este. Pero la revolución política ya está en marcha, es imparable, como parte de la revolución socialista mundial.

LOS YANQUIS Y LA BUROCRACIA QUIEREN "NORMALIZAR" A VIETNAM

Entre la destrucción masiva y las negociaciones de Paris

Ya no tiene sentido denunciar desde estas páginas los refinados métodos de genocidio que los yanquis aplican en Vietnam. La prensa burguesa diaria ya se ve impensable de ocultarlo debido a la masividad de la guerra "científica" contra la población vietnamita. "No alcanza a comprender como cerebros forjados en las mejores universidades han podido utilizar toda la capacidad de simetría gris para elaborar instrumentos tan diabólicos", sostuvo un cirujano norvietnamita. Bombas con metralla de plástico que no pueden detectarse por radioscopia, minúsculas granadas que se incrustan en la carne y estallan en el interior del cuerpo humano. El napalm (900-1000) fue reemplazado por el fog forso blanco (2000-3000) y el magisterio (3900). Bombas semejantes a frutas, de acuerdo a la estatura promedio de los vietnamitas, y bombas magnéticas, es tallan por toneladas.

Pero como esto no alcanza para debilitar la guerra revolucionaria, la aviación yanqui ha comenzado el bombardeo de los diques, el sistema de riego e hidráulico de Vietnam del Norte. Pesa una amenaza inmediata sobre 600.000 personas y, eventualmente, sobre un conjunto de 15 millones de personas.

Las burocracias rusas y checas miran impávidas la destrucción de su aliado socialista; están rugidas a fondo en lograr una capitulación del FNL y de Vietnam del Norte ante el imperialismo, para aplazar el avance de la revolución y preservar, así, los acuerdos firmados con Nixon; esto es, la coexistencia pacífica. Solo esta criminal pasividad contrarrevolucionaria hace posible el atropello asesino de los yanquis. El significado de la coexistencia es la destrucción en Vietnam, represión en Checoslovaquia.

El imperialismo, el régimen capitalista en producción, intenta cobrar su sobrevivencia: en realidad, está diciendo que está dispuesto a hacer con la humanidad para salvar su sistema de explotación.



Toda esta infame escalada, sin embargo, no le ha reportado un solo triunfo militar, un solo progreso social, un solo paso adelante en la perspectiva de estructurar un régimen semiocidental estable. Las tropas surviet-

La solidaridad con Vietnam solo la despliega el proletariado mundial: la huelga británica, los combates en América Latina, la movilización antiguerra en Euzkadi, las luchas en Checoslovaquia y Polonia. El ascenso obrero internacional y la lucha solidaria con Vietnam y contra la "coexistencia", solo estas destruirán la confabulación conjunta del imperialismo y la burocracia.

NO AL EXTERMINISMO ULTRAIZQUIERDISTA

Por una campaña de masas contra los "Procesos"

Existe una opinión ultraizquierdista que afirma que de he excluire el reclamo a pronunciarse a los partidos de la democracia burguesa, en la campaña internacional contra los miserables procesos de Praga. El argumento consiste en que no debemos "apoyarnos" en la burguesía contra la burocracia. Admitir esta posición lleva inevitablemente a una campaña exclusiva del trotskismo, porque la burocracia sindical, la socialdemocracia y el petardismo foguista son variantes de la política burguesa y pequeño-burguesa. De acuerdo a la opinión ultraizquierdista debearse estructurar una campaña absolutamente inofensiva. Claro que la ultraizquierdista sostiene que es preferible esto a caer en un oportunismo de derecha.

Pero este peligro no existe. Los trotskistas luchamos por las libertades democráticas no porque nuestro objetivo sea la democracia burguesa, sino para imponer el derecho de la clase obrera a or-

ganizarse con el propósito final de acabar con el capitalismo. Es en función de esta estrategia que buscamos intervenir en la lucha por las libertades públicas a todas las capas democráticas de la población, que se expresan por medio de partidos burgueses y pequeño-burgueses. Desarrollamos con esto, también, la experiencia de esas capas democráticas en relación a la inconsecuencia de tales partidos respecto a sus propios planteos democráticos.

La campaña contra los procesos fraudulentos forma parte de la lucha internacional por las libertades democráticas, cuyo desenvolvimiento en los países dominados por la burocracia va dirigido al aplastamiento de la oposición socialista y bolchevique. Combatimos todo intento de la burguesía mundial, democrática o fascista, por estructurar un movimiento contrarrevolucionario contra los Estados obreros. Nuestro reclamo es por la movilización de todas

las capas democráticas de la población que luchan, en los países capitalistas, por las libertades públicas, y es en relación con esto que reclamamos el pronunciamiento de los partidos de la democracia burguesa y pequeño-burguesa. Aislar una cosa de la otra no forma parte de la estrategia del trotskismo.

Donde se anida la contrarrevolución no es en la unificación internacional de la lucha por las libertades democráticas, sino en los pactos que la burocracia stalinista firma con el imperialismo mundial, y que deja las manos libres a ambas partes para aplastar al proletariado en sus respectivos países. Eso es lo que hacen Breznev-Husak en Checoslovaquia y la URSS, y lo que hacen Nixon y Lanusse contra el pueblo de Vietnam, contra el movimiento antibélico en los EEUU, y contra las masas argentinas, respectivamente. Adelante, por una campaña de masas contra los procesos miserables.

Contra la Ley Antisindical

EL PROLETARIADO INGLES MARCHA A LA HUELGA POLITICA DE MASAS

La mirada del movimiento obrero europeo se clava en Inglaterra. La evolución de las luchas del proletariado inglés merece un examen de primer orden. Los combates que está librando el movimiento sindical británico contra el gobierno conservador ilustra el cuadro en que ha ingresado la lucha de clases en Europa. La huelga portuaria por tiempos ha sido terminada, contra la racionalización en las muelles, contra la legislación antihuelguitica, en solidaridad con los dirigentes que permanecieron detenidos, señala la orientación del proletariado hacia la huelga política de masas. Por vez primera, desde 1926, Inglaterra se hallaba al filo de una descomunal huelga general política, que fue apremiosamente levantada por los dirigentes de las trade unions, ante la liberación de los cinco líderes portuarios arrestados. Este avance hacia la huelga política —contra el Estado capitalista— nace desde la base obrera de los sindicatos, como el metalúrgico, automotriz, gráfico, y otros. La dimensión de este caso se debe justificar, entonces, por referencia a la imposición de la huelga por parte de las masas que, por su iniciativa, abandonaron su trabajo en solidaridad con los trabajadores portuarios. Al despegar el conflicto el diario burgués *the Monce* exclamó: "La reacción de solidaridad ha sido excepcional. No solo están en huelga los portuarios sino que se sumaron los conductores de camiones y otras categorías de trabajadores que se agestaban a integrarse al movimiento".

En efecto, los obreros gráficos impidieron la aparición de diarios y revistas, los mineros de Yorkshire (*Gas*) se pronunciaron por el abandono de tareas; asimismo, los metalúrgicos declararon la solidaridad. El potente movimiento sindical inglés ha despegado una vitalidad de clase que replantea el cuadro de relaciones entre la clase obrera y la burguesía inglesa; este replanteo está determinado por un rasgo fundamental: la orientación del proletariado, ante la brutal descomposición del capitalismo británico y mundial, hacia la imposición de una salida obrera a la crisis industrial y financiera.

Esto crisis colocó ya el año anterior al gobierno conservador, que tiene una mayoría parlamentaria y se apoye en el aparato estatal, ante la necesidad imperiosa de embriagar con medidas fundamentales al proletariado británico. La burguesía inglesa sumida en la debilidad de la libra y en un descalabro industrial-financiero

de gigantescas proporciones, emitió la ley antihuelga que en anteriores oportunidades ya había intentado aprobar. La legislación antisindical no cayó en el vacío. Ocurre que el método ponía a prueba el papel ganado por el proletariado en el seno de la sociedad burguesa, su aplicación concreta asustaba al proletariado un ruído gélido. La respuesta sindical fue: Formó jobs: 3 millones de jornadas perdidas por huelgas en 1967, 4,7 millones en 1968, 10,9 en 1970, 13,5 millones en 1971 y 12,4 en solo cuatro meses de 1972!

En el curso del año pasado y a principios del presente los huelgos o bienes lograron abrir la política de miseria salarial del gobierno conservador. La minería y la ferroviaria lograron triunfos importantes que se han constituido en poderosas palancas que impulsan, ahora, la huelga política. El movimiento obrero inglés recorrió todo el año anterior el camino de su consolidación sindical frente a la po-

tronal; irrupción ahora en la movilización política contra el estado.

Pero la importancia solo puede medirse en relación al conjunto de la situación obrera en la Europa capitalista en crisis. Las luchas del proletariado inglés se han colocado a la cabeza, por su profundidad y amplitud, de las huelgas políticas a principios de año en España (El Ferrol), Cataluña, el país vasco), y de las huelgas temáticas del proletariado italiano en los últimos años, de las luchas de la clase obrera alemana y finalmente de los desplazamientos dentro del proletariado francés luego del referéndum Pompidou. Este cuadro ofrece la auténtica magnitud de la respuesta proletaria a la descomposición aguda de la burguesía europea. Señala asimismo la tendencia a un enfrentamiento de clase más profundo, el inicio de una etapa de desarrollo prerrevolucionario que coloca como paréntesis la fórmula de los Estados Unidos Socia-

listas de Europa. Las luchas y movilizaciones de la clase obrera inglesa se deben entender por referencia a esa perspectiva.

La semana anterior el gobierno conservador se prestaba a decretar el estado de emergencia por las consecuencias de la firme huelga general portuaria. En esto, que estalló como un vimiento de solidaridad con los dirigentes detenidos y ahora prosigue contra la racionalización y el desempleo en el gremio, intervendrán las tropas. La Opinión del miércoles 3 se rió de los soldados, en el estado de emergencia, son utilizados para proseguir con la descarga de los barcos.

Es evidente que la lucha de los portuarios no solo choca contra la política de racionalización sino contra la misma ley antisindical. Esa ley de regimentación sindical del Estado constituye un arbitraje obligatorio más generalizado que permite a la burguesía intervenir legítimamente contra el estallido de la acción directa. Es, en efecto, la instauración de un tribunal industrial burgués para reglamentar la conducta del movimiento sindical. No es difícil pensar que la situación actual puede cesar bocar —ante una respuesta de masas generalizada— en un período donde la burguesía apele a los métodos de represión directa del movimiento sindical.

POR UNA IRLANDA UNIDA, INDEPENDIENTE Y SOCIALISTA

LOS CONSERVADORES ENTENDEN LA GUERRA CIVIL

No se puede deligar el proceso huelguitico en Inglaterra y la desesparación de su burguesía imperialista de la aguda crisis irlandesa.

El lunes 31 el ejército derribó las barricadas en las 11 ciudades católicas del Derry y de Belfast. El ejército de ocupación inglés es el mismo que el gobierno conservador amenaza secar a la calle para reemplazar huelguitos portuarios.

Los levantamientos en masa de los trabajadores y jóvenes irlandeses, contra una opresión intolerable, contra el encorramiento de las libertades más elementales, contra la super explotación y las misérrimas condiciones de vida, han sumido en una profunda crisis al gobierno conservador. Es que Irlanda, la más vieja colonia del imperialismo inglés, representa intereses vitales para la economía del Reino Unido. En realidad, Irlanda del Norte se desarrolló como una prolongación de la industria pesada británica.

En este hecho fundamental radica el interés del imperialismo inglés en mantener el orden existente en la colonia; es decir, el sometimiento de las minorías católicas como mano de obra de reserva, y la lucha de fondo contra la unidad obrera por encima de las divergencias religiosas.

Es en el cuadro de conjunto de la crisis del imperialismo inglés (que ha debido, contra los acuerdos establecidos con el conjunto de la burguesía europea, permitir devaluaciones de hecho de la libra) que se ubica la huelga de los portuarios ingleses, y la marcha del conjunto del proletariado inglés hacia la huelga política contra el estado capitalista.

La brutal agudización de la lucha de clases en Irlanda ha demostrado la impotencia de la burguesía imperialista —la más vieja y decrépita del mundo— para dar una salida pacífica a la crisis financiera-industrial en que se debate toda la economía del Reino Unido. La exposición de la

guerra civil de Irlanda del Norte a Inglaterra está directamente vinculada con iguales aprestos de la reacción burguesa contra el proletariado inglés.

El arbotamiento de la política varial del partido conservador por las huelgas de los ferroviarios y mineros durante el año pasado, coincidentes con los triunfos logrados por los trabajadores irlandeses contra los confinamientos de militantes antirrepresivos y del IRA (liberación en masa de presos), demuestra que en la acción directa del proletariado metropolitanano y los explotados coloniales está la base de la lucha contra el capital. El imperialismo inglés se bate en dos frentes. El proletariado de la metrópoli deberá mirar hacia sus compañeros de la colonia irlandesa como sus más cercanos y seguros amigos.

Los portuarios ingleses y los trabajadores irlandeses marcan el camino.

NACIONAL BUENOS AIRES

Sugestiva mesa redonda

La picana eléctrica y la "manzana de las luces"

Los padres del alumnado del colegio Nacional Buenos Aires fueron sacudidos hace poco por un suceso inédito para su cuadro político cotidiano. Sus hijos, los mismos que ellos tan pulcramente envían al "glorioso Colegio de la Patria", destinado a la burguesía y a la pequeña burguesía acomodada, fueron sometidos a los métodos semifascistas del estado policial, a la Cámara subversiva, del Terror, antro que creían reservado para la represión exclusiva de los hijos más representativos del proletariado y de las masas combatientes.

Guiados por elementos conservadores, la Asociación de padres buscó hallar una solución al problema (a la que concibe como un retorno a viejos equilibrios capaces de recomponer una democracia de campaña de cristal), pero fracasó en sus gestiones ante las autoridades, aparte de que en todo momento desechó el apoyo irrestigable a la "ilustración estudiantil", que el gobierno quería, justamente, quebrar. Intentó, entonces, por medio de sus relaciones, una maniobra que, controlando el ascenso estudiantil, inhiba la represión gubernamental, lo que permitiría reimplantar la "armonía" que nunca debió abandonarse. Su programa contra la picana eléctrica de Lanusse consiste en implementar una colaboración de clases que acelere el proyecto de hacer de la manzana que tiene uno de sus vértices en Alsina y Bo Livar, la "manzana de las luces".

En síntesis, domesticar la radicalización de los secundarios del Buenos Aires, que avanzan en la estructuración de una Federación de masas y en la unión con el proletariado por medio de la lucha de clases, para ofrecerla como prenda de paz a la dictadura.

Pero lo que en muchos padres burgueses es una mezcla de sus limitaciones de clase y de su preocupación filial (esta última los lleva en más de un caso a verdaderas audiencias de solidaridad militante con sus hijos), en los psicopedagogos que eligieron para laborar el programa conciliador es un claro propósito de anular el ascenso estudiantil, cosa que volvió a corroborarse en la mesa redonda realizada a mediados de julio y que recibió generosa publicidad en la prensa intelectual" (La Opinión, Panoramas, Prime

ra Hand. En el lenguaje de los panelistas el objetivo sería: restablecer la espontaneidad del estudiante", "sus vínculos afectivos con el colegio", en lograr "pautas de identificación" y recomponer el prestigio de "estas" del Nacional Buenos Aires.

La psicoanalista de izquierda Mario Lan



ger felicitó a los padres porque "dando su apoyo a sus chicos dan mucho y evitan así situaciones de extrema violencia", como si tal cosa no fuera el producto del empecinamiento de la dictadura por mantenerse en el poder, y alabar la radicalización estudiantil. El doctor Kusmir, colaborador del muy psicopedagógicamente represivo Centro Psicopedagógico del colegio, propuso, con el mismo

objetivo, nada mas ni nada menos, que "elaborar un código de disciplina con las mutuas relaciones en la cual la ejecución tenga participación de algunos profesores de la institución, pero de todas las partes también". Una suerte de santísima trinidad para dividir el irrefrenable impulso al combate de los secundarios argentinos.

Al profesor Mariscal esto le pareció magro, pero, lo que requirió una "alta dosis de imaginación" y "el manejo de técnicas grupales y nuevos enfoques". Juan Carlos Tedesco, finalmente, fusible general de la mesa redonda, armonizó las exposiciones planteando la lucha contra un sistema que con "su burocratismo, con su desarticulación total desde el punto de vista de los contenidos, con su olvido de las inquietudes elementales de los adolescentes es el que está provocando la llamada indisciplina". Como si esto no fuera inevitable en un régimen basado en la explotación del hombre por el hombre, que es lo que hay que abolir.

El programa de la mesa redonda no fue otro, en definitiva, que el de intentar estragar un otro polo en el colegio, opuesto al que la TERB busca conformar basado en la lucha de clases, en la organización independiente de masas y en la unión con el proletariado. La misión de la pedagogía revolucionaria es mostrar el carácter de clase de los métodos imperantes y la sola alternativa de la lucha social y política para sustituirlos bajo el gobierno obrero. La pedagogía debe demostrar que los intentos educacionales del capitalismo Escandinavo se dirigen a un solo y fundamental objetivo: parcelar a la fuerza productiva de la humanidad, al proletariado, reduciéndolo a una posición de dependencia aún mayor, superexplotada, despolitizado y destruir sus organizaciones (estas son el mayor esfuerzo material e intelectual en la sociedad capitalista moderna, por superarla.)

La verdadera "lectura" de la mesa redonda es esa, una de las muchas "fórmulas científicas" de una doctrina de conciliación, que obstruya la politización del estudiantado, clave de su porvenir, y que los planes gubernamentales afirman que quieren destruir.

PARO EN FORD

Combativa reacción obrera para impedir otro caso Lauchosky

El jueves 27, a las 19 Hs. fue secuestrado por la policía de Paicheo, dentro de la planta, el compañero Medina de la sección pintura. La desaparición del compañero puso en inmediato estado de alerta a toda la sección, que exigió a la patronal una urgente aclaración sobre el paradero del compañero bajo amenaza de paro. Luego de varios cabildos, a las 24 Hs. la patronal comunicó que el compañero estaba detenido en la sub-comisaría, acusado de sabotaje a la empresa por la voladura de un tablero de electricidad que había reconocido participación en el hecho, que existían testigos y se negó a suministrar a los compañeros el domicilio de Medina para avisar a su familia. Todos estos datos constituían la imagen de un nuevo caso Lauchosky: un compañero obrero de término y torturado, declaraciones falsas, complicidad de la poli-

cía y la patronal para avanzar en la intimidación policial antiobrero. El viernes los compañeros del turno tarde resolvieron el paro total contra el consejo de los delegados de... esperar. Al paro de pintura se adhirieron las plantas de montaje y estampado. De no ser liberado el compañero, hay que profundizar la lucha con una asamblea general conjunta de los dos turnos para que los 4.000 obreros de FORD se movilicen para arrancar la libertad de Medina. Hay que exigir que cese la intimidación policial en Ford. Ni un policía más dentro de fábrica. El SMATA debe llamar a urgente plenario de delegados para resolver la solidaridad de todos los mecánicos del país con los compañeros de Ford.

A defante compañeros!! Así se lucha contra la represión!!

LA CANTABRICA

Organizarse para los nuevos enfrentamientos

Al finalizar la conciliación obligatoria, el delegado despedido, a espaldas de sus compañeros y de las luchas que se desarrollaron por su reincorporación, aceptó la indemnización que le ofreció la patronal.

La burocracia oficialista de la regional Morán de la UOM (lista Naranjo) y la burocracia positiva de la lista Azul, que dentro la mayoría de la C. Interna no convocaron a Asamblea de Fábrica, ni plenario de delegados, se hicieron para voces de las amenazas patronales de decretar un lock-out cerrando la empresa sin pagar salarios a los obreros etc. En medio del conflicto, ambos sectores burocráticos se trabaron en una lucha faccional, coincidiendo en dejar de lado la organización y la resistencia obrera.

De todos modos, la lucha emprendida indica que los trabajadores de la Cantábrica están dispuestos a frenar el plan racionalizador de la pa-

tronal (imposición de nuevos horarios y sistemas, etc.) y se han movilizado haciendo retroceder a la patronal frente a una pro-acción, como fue el reciente despido. La patronal no ha cejado en sus planes, simplemente le ha dado un paso atrás para tomar aire y volverá a organizar una nueva ofensiva antiobrero. Por eso VAN GUARDIA METALURGICA ha llamado a los delegados y activistas combativos a organizarse independientemente, constituyendo un comité fabril de frente único, anti-burocrático anti-patronal. Hay que planificar la organización de comités de base por sección nucleando a los mejores activistas. Así se irá organizando una alternativa anti-burocrática y combativa que termine con la falsa opción Naranjo-Azul, burocracia oficialista burocracia positiva, y rompa con las ligaduras que mantienen en su movilización a los trabajadores de la Cantábrica. Adelante compañeros metalúrgicos.

Limitacionismo en Medicina

La lucha del ingreso a Medicina ha pegado un importantísimo viraje en los últimos días. Es que el exámen fue una verdadera provocación: además de las condiciones represivas en que debía dar de la prueba (ver PO 120), la intervención empleó todo tipo de arimañas (preguntas equívocas, con varias respuestas posibles, etc.), culminando con el hecho de que, en un primer momento, solo 100 de los 2300 aspirantes aprobaron con el sistema de evaluación establecido.

Fue tal la magnitud de la hipocrisis limitacionista que hasta la prensa burguesa tomó cartas en el asunto denunciando la "arbitrariedad de la prueba". La resistencia de los aspirantes fue inmediata: tras el objetivo de la revisión pública del exámen se

realizó una movilización de 800 compañeros y, después de una concentración frente al Rectorado el jueves 26, la Intervención reculó, reduciendo el puntaje para aprobar de 50 a 30 puntos, con lo cual entraría solo el 40% de los aspirantes (1.070). Por esto mismo la movilización siguió en ascenso. El jueves una asamblea resolvió continuar la lucha hasta el ingreso de todos y votó una nueva concentración en el Rectorado para el día siguiente. El sábado 28 se concieron en los colegios las listas de aprobados y el lunes 31 esta información se dió en forma individual en la facultad, lo que motivó una nueva concentración ante el decanato de 500 aspirantes que exigieron la publicación de todas las notas y se pronunciaron por la anulación del exámen.

Ante la negativa del Interventor Rey a recibir a los alumnos, estos irrumpieron en el decanato donde tras reclamar que se hicieran presentes el Consejo Académico y el Interventor realizaron una Asamblea. En estas circunstancias, la agrupación AREM (reformistas) planteó la inscripción "de hecho" y el comienzo de las clases de primer año en la segunda semana de agosto.

Detrás de esta verbosidad, se escondió una propuesta enteramente paralizante. Es que renuncia a desarrollar la movilización para exigir a la Intervención la anulación del exámen. Se trata además de un planteo desorganizado, chujeo del movimiento ya iniciado postergándolo para un futuro lejano y dudoso, tras un objetivo que no está en condiciones de garantizar.

La TERS denunció esta maniobra como un intento de ocultar la capitulación del AREM ante la Intervención y sostuvo que de lo que se trataba es de combatir por la anulación del exámen y la entrega sin dilaciones de la libreta universitaria con matriculación en primer año. Es en función de este objetivo irrenunciable que las mesas de inscripción del Centro de Estudiantes deben ser un eje de organización para impulsar un plan de lucha por el ingreso irrestricto.

La TERS debe batallar por imponer esta concepción, única garantía para la continuidad de la lucha, para la movilización resuelta previa al levantamiento de la toma.

JUVENTUD: Culminan escuelas de invierno

El sábado 5 de agosto, con una Asamblea General culminarán las escuelas de invierno de la TERS y de los círculos barriales de la Juventud. Corrigiendo lo dicho en el número anterior, participaron de la actividad 500 compañeros. El objeto de la Asamblea es hacer el balance de los cursos y discutir la resolución que condensa las conclusiones alcanzadas.

El curso abarcó la teoría de la Revolución Permanen-

te, el Programa de Transición, el Frente Único Antimperialista y la situación nacional y las tareas de la Juventud. Donde el estudio y la discusión alcanzaron su plenitud fue en lo relativo a la vigencia de la estrategia del programa de fundación de la IV Internacional.

Ahora, más que nunca, por una Juventud revolucionaria de masas.

LOS ULTRAIZQUIERDISTAS EN GENERAL Y LOS INCURABLES EN PARTICULAR

(Algunas Consideraciones Teóricas)

por LEON TROTSKY

El pensamiento marxista es concreto, es decir considera todos los factores decisivos o importantes para una cuestión dada no solamente en sus desarrollos recíprocos, sino también en su relación. No disuelve la situación presente en la perspectiva general, pero por la perspectiva general, el pensamiento marxista hace posible el análisis de la situación presente en toda su particularidad. Es precisamente con este análisis concreto que comienza la política. Tanto el pensamiento oportunista, como el pensamiento sectario tienen este rasgo común, que ellos extraen de la complejidad de circunstancias y de fuerzas, uno o dos factores que les parecen los más importantes — y que lo son a veces, en efecto — lo aíslan de la realidad compleja y les atribuyen una fuerza sin límites ni restricción.

Durante la pre-guerra, el reformismo se sirvió, de esta manera, de factores muy importantes pero temporarios: el desarrollo potente del capitalismo, la elevación del nivel de vida del proletariado, la estabilidad de la democracia, etc. Ahora es el sectarismo que se sirve de tendencias y de factores muy importantes: la declinación del capitalismo, la baja del nivel de vida de las masas, la descomposición de la democracia, etc. Pero mismo que el reformismo de la época precedente, el sectarismo toma forma tendencias históricas en factores omnipotentes y absolutos. Los "ultra-izquierdistas" detienen su análisis allí donde debe comenzar. Oponen a la realidad un esquema completo. Pero las masas viven en la realidad. Es por esto que el esquema sectario no tiene la menor influencia sobre la mentalidad obrera. Por su esencia el sectarismo está destinado a la esterilidad.

El capitalismo imperialista no es capaz de desarrollar las fuerzas productivas de

la humanidad y por esta razón no puede acordar a los obreros ni concesiones materiales ni reformas sociales efectivas. Todo esto es justo. Pero es justo más que a escala de una época. Hay ramas de la industria que se han desarrollado después de la guerra con una fuerza prodigiosa (automóvil, aviación, electricidad, radio) a pesar que el nivel general de producción no se ha elevado o se ha elevado muy poco por encima de los niveles de pre-guerra. Esta economía en descomposición tiene sus flujos y reflujo. Los obreros nunca terminan con la lucha aunque a veces tengan triunfos parciales. Es exacto que el capitalismo re toma con la mano derecha lo que le ha dado a la izquierda con la mano izquierda. Así es que la suba de los precios anula las grandes conquistas de la época de León Blum. Por este resultado, determinado por la intervención de diferentes factores, impulsados a su vez, a los obreros en el camino de la lucha. Es, precisamente esta potente dialéctica de nuestra época la que abre una perspectiva revolucionaria.

Un líder sindical, que se deje guiar exclusivamente por la tendencia general del capitalismo en descomposición, y renuncie a toda lucha económica y parcial, sería de hecho, a pesar de sus concepciones "revolucionarias", un agente de la reacción. Un líder sindical marxista, debe no solamente observar las tendencias generales del capitalismo, sino también analizar los rasgos específicos de la situación, la coyuntura, las condiciones locales, e igualmente el elemento psicológico, para proponer una posición combativa, de expectativa o de retirada.

Es solamente sobre la base de esta actividad práctica, íntimamente ligada a la

experiencia de las masas que el líder sindical puede poner al desnudo las tendencias generales del capitalismo en descomposición y educar a los obreros para la revolución.

Es verdad que nuestra época se caracteriza políticamente por una lucha sin cuartel entre el socialismo/comunismo y el fascismo. Pero esto no significa, desgraciadamente, que el proletariado sea, ya, con cliente de esta alternativa, ni que pueda ser determinado país, en determinado momento, desinteresarse de la lucha parcial por la salvaguarda de las libertades democráticas. La alternativa fundamental: comunismo o fascismo establecida por Lenin se ha convertido, para muchos, en una fórmula

de la cual se sirven corrientemente los centristas de izquierda para cubrir sus capitulaciones, o los sectarios para justificar su inacción.

Al entrar en el gobierno de la Generalidad de Cataluña, el infortunado Andrés Nin, inició su declaración radial con la tesis siguiente: "La lucha que comienza no es la lucha entre la democracia burguesa y el fascismo, como piensan algunos, sino entre el fascismo y el socialismo". Esta es la fórmula corriente del POUM.

Todos los artículos de La Batalla no fueron más que interpretaciones y variaciones. Hemos visto algunos sectarios, por ejemplo en Bélgica, ampararse de esta fórmula para

CONTINUA EN LA PAGINA 12

LOS INTRAQUIERDISTAS EN...

VIENE DE LA PAGINA 11

encontrar la justificación, total o parcial, de la política del POUM. Sin embargo, Nin, ha transformado prácticamente la fórmula leninista en su contrario: ha entrado en un gobierno burgués, que tenía por objetivo despojar y sofocar todas las conquistas y todos los puntos de apoyo de la revolución socialista naciente. El fondo de su pensamiento estaba muy cerca de esta: ya que esta es una revolución socialista "por esencia", nuestra entrada en el gobierno no puede más que ayudarla. Y el sector pseudo revolucionario exclamará: "La participación de Nin en el gobierno puede ser una falta, pero sería un crimen exagerar su importancia. No ha reconocido Nin que la revolución es socialista "por esencia" ¿SÍ, él la proclamó, pero solamente para justificar una política que socava las bases de la revolución.

El carácter socialista de la revolución, determinado por los factores sociales fundamentales de nuestra época, no estaba tan asegurado desde el comienzo del proceso revolucionario. No, desde abril de 1931 el gran drama español ha tomado el carácter de una revolución "república" y "democrática". Durante los años siguientes la burguesía ha sabido imponer su sello a los sucesos, aunque la alternativa leninista: comunismo o fascismo, haya guardado -en distintos análisis- todo su valor. Mas los centristas de izquierda y los sectoriales transformaron esta alternativa en una ley suprahistórica, me nos son capaces de arrancarle las masas a la burguesía. Por lo tanto, no hacen más que reforzarla. El POUM ha pagado cara es ta experiencia, sin desde luego, sacar las necesarias enseñanzas.

Si los centristas de izquierda se cubren de Lenin para aprisionar a la revolución en su primitivo cuadro, el de la democracia burguesa, los intraquierdistas se apoyan en la misma alternativa leninista para ignorar y "boycotear" el real desarrollo de la revolución.

"La diferencia le ha respondido a un camarada americano, entre el gobierno de Negrín y el de Franco es el de la democracia burguesa en sus respectivas etapas del fascismo". Es por esta constatación elemental que comienza nuestra orientación política. Cómo -exclaman los intraquierdistas- es nos quiere arrastrar entre la democracia burguesa y el fascismo! Pero esto es oportunismo puro! La revolución española es en el fondo la lucha entre el socialismo y el fascismo. La democracia burguesa no ofrece la menor salida. Y así por el estilo.

La alternativa: socialismo o fascismo, significa únicamente, y esto es decisivo, que la revolución española no puede resultar victoriosa más que con la dictadura del proletariado. Pero esto no significa que la victoria esté asegurada de antemano. Se trata todavía, y toda la tarea política es esta, de transformar esta revolución híbrida, confusa, medio ciega y medio sorda en revolución socialista. Es necesario decir no sólo

mente lo que es, sino saber partir de lo que es. Los partidos dirigentes son aquellos que hablan del socialismo, incluido el POUM, hacen todo lo que pueden por impedir la transformación de esta revolución, manci lizada y desfigurada, en revolución completa y acabada. La clase obrera empujada por su instinto, logra, en los momentos de culminación revolucionaria, poner jalones importantes en el camino del socialismo. Pero no son más que jalones, que durante el reflejo son barridos por los partidos dirigentes. No es difícil saltar por encima de esta realidad contradictoria, apoyándose en alguna generalización sociológica. Pero es to no hace avanzar las cosas una pulgada. Es necesario superar las dificultades materiales por la acción, es decir por una táctica apropiada a la realidad.

La lucha militar en España está dirigida actualmente, de un lado, por Franco, del otro, por Negrín-Stalin. Si Franco representa al fascismo, Negrín-Stalin no representa al socialismo. Al contrario, ellos representan un freno "democrático" que impide el movimiento hacia el socialismo. La alternativa histórica: comunismo o fascismo, no ha encontrado todavía su expresión política. Los es de esto. Después, de julio de 1931 la revolución española está al alcance del objetivo que Nin formulaba sin comprender lo. Pero la guerra civil en España sigue siendo un hecho de importancia capital. Es necesario tomar este hecho tal cual es, es decir, como la lucha armada entre dos campos sociales, sojuzgados por un lado, por la democracia burguesa y del otro, por el fascismo. Se trata de encontrar una actitud justa en esta lucha híbrida, para transformarla, desde adentro, en la lucha por la dictadura del proletariado.

El gobierno Negrín-Stalin es un freno es anti-democrático en el camino del socialismo, pero es también un freno, aunque no seguro, ni durable, pero sin embargo un freno, en el camino del fascismo. Mañana, o pasado mañana, el proletariado español, podrá, puede ser, romper este freno para apoderarse del poder. Pero si ayuda, aunque pasivamente, a romperlo hoy día, sólo servirá al fascismo. La tarea es no solamente apreciar teóricamente los dos campos y su justo valor, sino utilizar su lucha para dar un salto adelante.

Los centristas de izquierda como los incurables "intraquierdistas" citan corrientemente el ejemplo de la política bolchevique del conflicto Kerenky-Kornilov, sin comprenderlo. El POUM dice: "Pero los bolcheviques luchaban junto con Kerenky". Los intraquierdistas replican: "Pero los bolcheviques negaban, aún bajo amenaza de Kornilov, toda confianza a Kerenky". Los dos tenían razón... a medias, es decir que los dos se equivocaron completamente. Los bolcheviques no permanecieron neutrales entre el campo de Kerenky y el de Kornilov. Aceptaron la dirección oficial, mientras no fueron lo suficientemente fuertes

como para voltearla. Es precisamente, del mes de agosto, con el levantamiento de Kornilov, que data el ascenso prodigioso de los bolcheviques. Este ascenso fue posible gracias al doble aspecto de la política bolchevique: Participando en primera línea en la lucha contra Kornilov, los bolcheviques, no tenían la menor responsabilidad en la política seguida por Kerenky: al contrario, lo denunciaban como responsable del asalto revolucionario y como incapaz de dirigirlo. Fue así como prepararon las premisas políticas de la Revolución de Octubre en la cual la alternativa: bolchevismo o contrarrevolución (comunismo o fascismo) de tendencia histórica se convirtió en realidad viviente e inmediata.

Nosotros debemos enseñar esta lección a la juventud. Debemos inculcarles el método marxista. Pero, en cuanto a la gente que ya ha pasado decenas de años la edad de ir a la escuela y que se obstina en oponernos a nosotros y a la realidad, sea la más mas fórmulas, que han tomado de nosotros es necesario señalarlos públicamente como incurrables que hay que tenerlos a varias leguas de los estados mayores donde se elabora la política revolucionaria.

Parece que mientras nosotros escribimos estas líneas se efectúa una nueva depuración en España a gran escala. De lo que se puede comprender de los telegramas muy luntariamente confusos, el golpe está dirigido esta vez, sobre todo, contra los anarcosindicalistas. Es muy posible que sea la preparación de una reconciliación entre Negrín-Stalin y Franco. Pero no está excluido que la burocracia de Moscú, que cree que todo se puede arreglar con la GPU, de esta manera prepare una "victoria" que se le escape todos los días. En realidad la burguesía no puede preparar más que el triunfo de Franco o alguna dictadura de un "Militar" republicano que se asemejará a Franco como dos gotas de agua.

Solo los imbéciles completos pueden hacer cerebros ilusiones sobre los objetivos y los métodos de la camarilla stalinista o de la democracia negrista. La lucha entre los dos campos puede muy bien cesar de golpe. Es ta nueva situación dignará una nueva táctica al servicio del mismo objetivo estratégico. Pero en este momento todavía continua la lucha militar entre Negrín y Franco, y la táctica de hoy está dictada por la situación de hoy.

28 de septiembre de 1937

Director y Editor responsable
Edif. Univers.
Impreso en Talleres Gráficos
ABRES
Fecha 1132 - Hora - P. 2. A.